
中国城市群演化特征及空间 发展态势展望

The evolution characteristics and the prospects of
spatial development trend of China's urban
agglomeration

魏丽莉 王朋

魏丽莉：兰州大学经济学院教授，硕士生导师，主要从事区域经济学研究；E-mail：weill@lzu.edu.cn。
王朋：本文通讯作者，兰州大学经济学院硕士研究生；电话：15002525021；E-mail：
wangpeng2014@lzu.edu.cn；通讯地址：兰州市天水南路 222 号兰州大学经济学院。

中国城市群演化特征及空间发展态势展望

魏丽莉¹, 王朋²

(1. 兰州大学经济学院, 730000; 2. 兰州大学经济学院, 730000)

摘要: 为了对中国城市群发展过程中的主要特点和问题有清晰的了解, 本文通过对相关研究成果及政策文件的借鉴和查询, 并基于中国城市群的演化历程, 总结了中国城市群演化特征。研究发现, 中国城市群的演化特征具有政府导向为主、“三纵两横”格局分布、区域差异大等特点; 城市群演化进程中存在“大跃进”现象严重、界定标准未统一、政策干预多、发育程度低等问题; 最后针对问题, 对中国城市群的空间发展态势提出建议。

关键词: 城市群; 演化特征; “三纵两横”; 空间发展态势

1 引言

从地理学研究角度, 城市群是在特定空间区域内, 城市分布比较集中的地区。¹戈特曼(1957)根据对美国东北海岸各个城市的实际调查研究, 最早提出了人类社会新的空间形态 Megalopolis(大都市带)的概念。早期的城市群概念是基于地理学定义的, 更多的是作为城市集合或有着众多城市的空间区域体而存在。随后有关城市群的研究更加广泛和全面, 多涉及城市群的理论研究(F. Perroux, 1957; E. L. Ullman, 1957)、发展阶段与模式研究(J. Friedmann, 1964, 1986)、城市群范围界定研究(T. G. McGee, 1994)等方面, 城市群的相关理论也经历了“增长极理论”、“点轴开发理论”、空间相互作用理论和核心——边缘理论的发展历程。

根据城市群的相关理论, 工业化和城镇化的迅速发展, 使得人口、技术、资金、资源等生产要素迅速向城市聚集, 城市规模和数量迅速扩张, 交通、通讯等基础设施随之逐步完善, 在此基础上, 城市之间人流、物流的速度、频率加快, 不同城市之间以及城市与其周边地域之间的区域经济社会联系进一步强化, 这样一来, 城市群便有了经济学的意义。城市群是在地理区域位置上具有一定区位优势, 并谋求经济一体化的空间组织形式。所以说, 城市群实为经济活动的空间组织形态, 即城市群内部空间组织、资源配置、产业集聚与扩散、经济集聚与辐射以及经济社会同城化等活动的空间发展形态。

随着经济全球化和区域一体化的发展, 城市群作为参与国际竞争与分工的重要载体身份, 已逐渐被各国重视。2012年中央经济工作会议以及《国家新型城镇化规划(2014-2020年)》均提出以城市群为中国城镇化发展主体形态的政策观点, 城市群对中国国民经济和社会发展的地位和重要性是不可置否的。那么, 中国城市群是何时起步的? 中国城市群的发展演化特征如何? 中国城市群空间发展态势又会如何?

本文基于中国城市群演化历程, 结合国内外城市群研究成果, 以此探究中国城市群演化特征, 并对中国城市群空间发展态势进行展望。

基金项目: 中央高校基本科研业务费专项资金“一带一路”专项基金项目(15LZUJBWZX016)

作者简介: 魏丽莉: 兰州大学经济学院教授, 硕士生导师, 主要从事区域经济学研究; E-mail: weill@lzu.edu.cn。王朋: 本文通讯作者, 兰州大学经济学院硕士研究生; E-mail: wangpeng2014@lzu.edu.cn; 通讯地址: 兰州市天水南路222号兰州大学经济学院。

¹ 《城市规划基本术语标准》GB/T 50280—98.

2 中国城市群演化历程

20世纪80年代初，随着戈特曼的大都市理论引入中国，国内对于城市群的理论与实证研究才逐渐展开。方创琳（2009）总结了城市群扩展过程需要经历的4个阶段（见表1）¹，即城市——都市区、都市区——都市圈、都市圈——城市群、城市群——大都市带。基于城市群演化过程这一视角，本文借鉴方创琳城市群扩展成果，并结合我国城市群发展的相关政策，将中国城市群的演化进程分为起步、发展、推进和成熟四个阶段。目前中国城市群未达到大都市带发展的成熟阶段，能具备向成熟阶段水平发展的城市群，只有东部沿海三大国家级城市群（京津冀、长江三角洲、珠江三角洲），所以向成熟阶段发展，也是中国城市群未来的发展方向。

表1：城市群发展阶段

名称 扩展过程	城市——都市区	都市区——都市圈	都市圈——城市群	城市群——大都市带
范围	逐步扩展	进一步扩展	跨区扩展	跨界扩展
城市个数	1	1	>3	>10
组成	1个城市及毗邻地区	1个城市及周边地区	城市>3；城市圈>3	城市群>2；城市>10
地域结构	单核心	单核心放射状圈层	多核心轴带圈层	多核心、云状高度交织网络结构
发展阶段	起步	发展	推进	成熟

数据来源：见表1脚注。

2.1 中国城市群起步阶段（1986-1995）

中国城镇化的发展在改革开放之前就已经历两个阶段，一个是“一五”期间，中国城镇化率以每年多于0.5个百分点的增长率发展，主要归因于工业化推动了中国城镇化进程；二是“大跃进”至改革开放之前的阶段，大起大落的局势使中国城镇化的发展长期停滞，甚至城镇化率出现下降的趋势。与城镇化起步阶段不同，作为城镇化发展的阶段产物（苏雪串，2004），中国城市群起步较晚。“七五”期间，国家政策方面强调有重点、有步骤地建设和开发经济特区、沿海开放城市和经济开放地区，国家政策方面强调有重点、有步骤地建设和开发经济特区、沿海开放城市和经济开放地区，加之处于改革开放初期，经济发展刚刚起步，中国城市群的发展也仅仅停留在对国际经验进行总结和中国城市群发展未来预测研究方面，所以，这一时期可以看作为中国城市群发展的起步阶段。

2.2 中国城市群发展阶段（1996-2005）

1996-2005阶段，我国改革开放进一步发展，并且国家经济社会结构开始发生转变，中国城市群的发展初具成果。珠三角、长三角、环渤海地区已经形成工业基础较为雄厚、科技水平较高的城市群²，此阶段中部地区依托铁路等交通干线和较为雄厚的机械工业基础，基本形成以郑州为中心的中原城市群和以武汉为中心的武汉城市圈，并逐渐发育和壮大。从政策层面，国家“九五”规划提出建设各具特色的跨省区市的经济区和重点产业带的积极政策，“十五”规划也首次提出实施城镇化的重大战略。从城镇化的发展理论来看，城镇化的发展需要动力机制的策动，同样，城市群的发展也需要产业集群、区域分工协作等机制的推动。而这一阶段的中国城市群发展，主要集中在城市群建设方面。

¹ 方创琳. 城群空间范围识别标准的研究进展与基本判断[J]. 城市规划学刊,2009,04:1-6.

² 分别是珠江三角洲城市群、长江三角洲城市群和京津冀城市群。

从城市群空间结构来看，基于自然和地理区位的分析，城市群主要从城镇结构、功能结构和城市布局等方面进行建设（邓先瑞，1997），比如武汉城市圈；中国城市群建设依据国外城镇群发展的经验和模式，政府发挥了重要协调作用，主要从工业化、外向型经济、产业集群等方面建设经济区（王乃静，2005），比如珠三角、长三角和环渤海地区。部分地区纷纷开始规划城镇化发展策略或城市发展规划，比如“V”型城市组合的环杭州湾城市群构想（胡刚等，2002）。当然，城市群的建设还要考虑资源配置、经济结构、基础设施建设等方面因素。不可否认，城市群建设在空间结构方面取得了一定成就，并且，城市群、城市带的发展已成为中国城镇化的路径之一（符礼建等，2002；廖丹清，2001）。然而，中国城市群发展的负面问题也初步显现。

发展阶段的城市群建设初步带来了经济和环境问题，主要集中在城市规模盲目扩建、资源配置不合理以及工业化的发展带来环境污染等方面。改革开放推动了中国沿海五个城市群（辽东半岛、京津唐、山东半岛、长三角、珠三角）的建设，但是城市群的发展附带着许多负面问题，以山东半岛城市群为例，城市群的发展存在经济结构不合理问题——第二产业比重过高，农业基础薄弱，服务业发展缓慢；并且，高比重的工业化进程带来大气污染、水污染、可耕地污染等生态环境恶化的问题（盖文启，2000）。国家发改委宏观经济研究院课题组（2004）从宏观角度总结我国城市群发展阶段的问题，主要是城市群建设急于求成、城市规模建设盲目扩大。遗憾的是，日益显现的问题并未有相对有效的解决办法。

2.3 中国城市群推进阶段（2006-2015）

与“自上而下”的城镇化发展模式相似，中国城市群发展一直以国家和地方的政策为导向。从政策层面分析，无论是两个五年规划（‘十一五’、‘十二五’）的内容，还是两个报告（‘十七大’、‘十八大’）的精神，城市群已然成为推进中国城镇化进程的主体形态。政策影响的确具有极大的积极性作用，依托政策，中国城市群以及中国城镇化的进程得以迅速升级和发展。中国城市群的推进以大城市为依托，中小城市为重点，利用城市群集聚和扩散效应推动城乡协调发展。

不仅政策导向促进了中国城市群的发展，完善城市群增长极的功能，发育壮大中心城市，也对城市群的形成和发育具有积极地作用。经济全球化、新型工业化、信息化、交通快速化已成为中国城市群发育的新型驱动力（王婧等，2011），中国城市群的发育壮大也需要从这五个方面发展。

推进阶段的中国城市群已取得显著成就。东部地区正逐步打造具有国际竞争力的城市群，如环渤海、长三角和珠三角，而中西部也正在培育和壮大若干城市群，如武汉、成渝、关中等城市群；中国城市群空间结构基本形成“5+6+9”¹的新格局，中国城市群发展步入加速推进阶段。在取得非凡成就的同时，中国城市群建设也步入矛盾凸显的阶段。

3 中国城市群演化特征及存在问题

随着经济全球化的推进和改革开放政策的进一步的深化，中国的城市群正逐步向成熟阶段迈进。基于中国城市群演化历程，对中国城市群演化特征及存在的问题概括如下。

¹ “5+6+9”即形成5个国家级城市群（长三角、珠三角、京津冀、长江中游、成渝）、9个区域性城市群（哈长、辽中南、山东半岛、江淮、中原、海峡西岸、关中、北部湾、天山北坡）和6个地区性城市群（晋中、兰西、呼包鄂、黔中、宁夏沿黄）的空间结构格局。

3.1 中国城市群演化特征

3.1.1 政策因素主导中国城市群发展

国家政策因素是中国城市群发展的主导因素。以中国城市群推进阶段为例，国家除了“十一五”、“十二五”连续两个五年规划把城市群作为推进中国城镇化的主体之外，12年中央召开的首届城镇化工作会议也提出继续建设和优化东部三大国家级城市群（长三角、珠三角、京津冀），同时在中西部地区培育区域发展“增长极”，逐步形成若干城市群的政策建议；中共十七大、十八大报告也提出以大城市为中心，构建经济辐射作用大的城市群，科学布局城市群的发展结构和规模的内容；2013年中央经济工作会议以及《国家新型城镇化规划（2014-2020）》继续对科学布局城市群结构做了重要指示，城市群的发展不仅是区域经济和区域产业的发展，更要与区域资源、环境的承载力相结合，以城市群为城镇化推进主体形态，推动大中小城镇协调发展。

3.1.2 中国城市群呈“三纵两横”格局

“三纵”：一纵为东部沿海城市群，基本沿东部海岸线分布。包括珠江三角洲、海峡西岸、长江三角洲、山东半岛、京津冀、辽东半岛、哈长；二纵为中部地区城市群，基本沿京广线分布，包括呼包鄂、晋中、中原、武汉、长株潭等；三纵为西部地区城市群，主要包括银川平原、关中、兰白西、成渝、黔中、滇中、南北钦防。“两横”：一横沿陇海——兰新线分布，包括中原、关中、兰白西、酒嘉玉、天山北坡；二横沿长江流域分布，包括长江三角洲、江淮、武汉、环鄱阳湖、成渝。其中“三纵两横”分布的节点城市群包括长江三角洲、武汉、中原、关中、兰白西、成渝。“三纵两横”也是“十二五”规划之后中国城镇化建设格局。

3.1.3 中国城市群发育区域差异化特点明显

综合国内研究发现，中国城市群发育区域差异化主要体现在由东到西中国城市群发育呈阶梯递减趋势。中国东部沿海地区城市群发育现状明显优于中、西部地区，而且东部地区三大城市群（长江三角洲、珠江三角洲、京津冀）已初具发展成为大都市带的规模；中西部地区除了关中、中原、武汉、成渝四个城市群发育现状较优之外，中西部城市群总体发育程度较低，有一些城市群还处于城市群起步阶段，比如黔中城市群、滇中城市群和酒嘉玉城市群。

虽然政策主导的中国城市群建设取得了显著成就，形成“三纵两横”的城市群布局，但也存在许多问题，加之中国城市群发育的区域差异特征，中国城市群发展问题不断显现。

3.2 中国城市群发展存在的问题

3.2.1 “大跃进”现象严重

“大跃进”现象表现在各级政府过分夸大城市群的作用和地位。具体来说，城市群作为城镇化主体形态的地位毋容置疑，但是城市群的建设和发展也需要依据一定的地域区位和经济条件，然而由于政策导向，各地出现盲目跟风，争相纳入城市群建设中，导致变相圈地、重复建设、资源浪费等负面影响。

3.2.2 城市群界定标准不统一

在梳理中国城市群相关研究中发现，不同学者对城市群的界定标准各不一样，但是，迄今为止我国并没有统一的全国城市群划分标准。虽然城市群的动态演进过程让城市群的界定更加复杂，但是，统一的界定标准更便于对中国城市群的总体规划和发展提供统一的尺度和视角；统一的界定标准也有利于改善政策

导向的负面问题，避免更多的重复建设和盲目跟风等负面影响。

3.2.3 过多的政策干预

“自上而下”的政府主导模式，使得中国城市群的发展方向更多的是具体政策的指引。这样的城市群发展具有一定的计划经济色彩，而随着经济全球化和区域经济一体化的进程，过多的政策干预可能会带来比重复建设、资源浪费等更大的负面效应。在社会主义市场经济的完善和发展过程中，城市群的发展主导也会逐渐向市场力量倾斜。

3.2.4 发育程度低

城市群的发育程度具体表现在城市群空间经济联系密度、投入产出、资源、环境等多方面因素，然而，中国城市群发育程度基本呈由东向西逐渐递减的趋势，特别是中西部多数城市群，区域空间经济联系密度低，高投入、低产出，随着经济的发展，中西部地区资源浪费、配置不合理和环境污染等问题愈加严重。中国城市群实现经济联系密度强、投入产出效率高、资源配置合理的，其发育程度就高，比如长江三角洲城市群和珠江三角洲城市群。

4 中国城市群空间发展态势展望

在综合中国城市群演化进程及演化特征后，依据城市群发展过程中存在的问题，对中国城市群空间发展态势总结如下：

第一，继续以政策导向为主，发挥市场推动作用。与中国城镇化自上而下的建设模式一样，今后中国城市群的发展，必然在一段时期内还需要政策导向为主的发展模式；随着社会主义市场经济机制逐步完善，无论城镇化还是城市群建设，市场推动力量将逐渐成为主导作用，而政策导向则更多地发挥辅助作用。

第二，范围界定标准统一。标准不统一，城市群的规模的区域差异化则体现的越明显；统一标准，则一定程度避免城市群盲目发展等问题。统一城市群界定标准并不是“千城一面”，这只是对城市群建设前期评估，有利于科学规划城市群建设和发展。

第三，职能转变。中国的城市群是城镇化发展到一定阶段的产物，它的主要职能就是通过经济集聚和扩散作用，促进地区或者区域性的城镇化发展。在今后中国城市群的发展中，城市群的职能必然向区域协作和全球竞争的方向转变，以应对经济全球化的区域经济一体化趋势。在东部地区的三大城市群（长江三角洲、珠江三角洲、京津冀）已初步具备应对全球竞争和区域一体化的职能，而今后，还要在中西部培育具备国际竞争力的城市群（比如武汉城市群和成渝城市群），以应对经济全球化和区域经济一体化的历史趋势。

第四，城市群建设拒绝“千城一面”。中国的城市群建设并不是建设一群城市，更不要因为城市群作为城镇化的主体形态，而为了城市群建设而建设城市群；城市群可以是区域经济一体化的空间组织形式，而不是“千城一面”地域空间结构，它的进一步发育需要考虑区域产业发展、资源配置以及环境承载力等因素，是需要结合城市群实地客观情况而定的。

第五，走以人文本的城市群发展方向。所有的发展和决策成果，最终归于广大居民。改革开放以来，伴随着经济改革和社会发展，中国人均可支配收入逐年增长，到 2020 年，中国也将全面建成小康社会，今后的发展必然围绕以人为本这一核心，而以人为本的城市群发展不能只关注居民的就业、收入和环境等经济和社会条件，还要关注居民在城镇生活的综合感受等心理条件，尤其居民对生活水平的满足程度和幸福感。

参考文献

- [1]Gottman J. Megalopolis, or the Urbanization of the Northeastern Seaboard[J]. Economic Geography , 1957 , 33 (7). 31 -40.
- [2]方创琳等. 中国城市群可持续发展理论与实践[M]. 科学出版社 2010 年版.
- [3]Ullman E L. American Commodity Flow [M]. Seattle: University of Washington Press, 1957 .60 -73.
- [4]Frideman J R.The World City Hypothesis: Development & Change [J] .Urban Studies.1986 , 23 (2):59-137
- [5]McGee.T.G. The Emergence of Desakota Regions in Asia: Expanding a Hypothesis [M] .Honolulu : University of Hawail Press, 1991 .25-126.
- [6]方亮. 过程视角下的国内城镇化研究综述[J]. 昆明理工大学学报(社会科学版),2013,05: 29-34.
- [7]方创琳. 中国城市群研究取得的重要进展与未来发展方向[J]. 地理学报,2014,08: 1130- 1144.
- [8]戴宾. 城市群及其相关概念辨析[J]. 财经科学,2004,06: 101-103.
- [9]崔功豪, 魏清泉, 陈宗兴. 区域分析与规划[M]. 北京: 高等教育出版社 1999: 236
- [10]姚士谋,陈振光,叶高斌,陈维肖. 中国城市群基本概念的再认知[J]. 城市观察,2015,01: 73- 82.
- [11]方创琳. 城市群空间范围识别标准的研究进展与基本判断[J]. 城市规划学刊,2009,04:1-6.
- [12]Zhou Yixing. Definition of Urban place and statistical standards of urban population in China: Problem and Solution [J] . Asian Geography, 1988, 7 (1) :12 -18 .
- [13]符礼建,罗宏翔. 论我国小城镇发展的特点和趋势[J]. 中国农村经济,2002,11:65-70.
- [14]胡刚,姚士谋. 构建环杭州湾巨型组合城市研究[J]. 中国城市经济,2002,02:51-54.
- [15]陆大道. 关于“点-轴”空间结构系统的形成机理分析[J]. 地理科学,2002,01:1-6.
- [16]南开大学京津经济一体化研究课题组. 京津经济一体化研究[J]. 南开学报,2002,04: 22-29.
- [17]姚士谋. 我国城市群的特征、类型与空间布局[J]. 城市问题,1992,01:10-15+66.
- [18]邓先瑞,徐东文,邓巍. 关于江汉平原城市群的若干问题[J]. 经济地理,1997,04:82-86.
- [19]王乃静. 国内外城市群发展模式与经验借鉴——兼论山东半岛城市群双阶段发展战略[J]. 经济学动态,2005,12: 28-31.
- [20]赵伟. 中心城市功能与武汉城市圈发展[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版),2005,03: 299-304.
- [21]盖文启. 我国沿海地区城市群可持续发展问题探析——以山东半岛城市群为例[J]. 地理科学,2000,03: 274-278.
- [22]国家发改委宏观经济研究院课题组. "十一五"时期我国城镇化战略[J]. 经济学动态,2004,11: 21-26.
- [23]苏雪串. 城市化进程中的要素集聚、产业集群和城市群发展[J]. 中央财经大学学报,2004,01:49-52.

- [24]廖丹清. 论我国城市化道路的选择[J]. 经济学动态,2001,09:34-37.
- [25]廖丹清. 我国城市化道路的选择因素[J]. 经济学家,2001,02:60-63.
- [26]王丽,邓羽,牛文元. 城市群的界定与识别研究[J]. 地理学报,2013,08:1059-1070.
- [27]方创琳. 中国西部地区城市群形成发育现状与建设重点[J]. 干旱区地理,2010,05: 667- 675.
- [28]顾朝林. 城市群研究进展与展望[J]. 地理研究,2011,05:771-784.
- [29]方创琳. 中国西部地区城市群形成发育现状与建设重点[J]. 干旱区地理,2010,05: 667- 675.
- [30]方创琳,关兴良. 中国城市群投入产出效率的综合测度与空间分异[J]. 地理学报,2011,08: 1011- 1022.
- [31]陈金英,杨青山,马中华. 不同发展阶段的城市群综合承载能力评价研究[J]. 经济地理,2013,08: 68-72+85.
- [32]程广斌,申立敬,龙文. 丝绸之路经济带背景下西北城市群综合承载力比较[J]. 经济地理,2015,08:98-103+113.
- [33]蔺雪芹,方创琳. 城市群工业发展的生态环境效应——以武汉城市群为例[J]. 地理研究,2010,12:2233-2242.
- [34]刘辉,申玉铭,柳坤. 中国城市群金融服务业发展水平及空间格局[J]. 地理学报,2013,02: 186-198.
- [35]孙红玲. 中心城市发育、城市群形成与中部崛起——基于长沙都市圈与湖南崛起的研究[J]. 中国工业经济,2012,11:31-43.
- [36]王婧,方创琳. 中国城市群发育的新型驱动力研究[J]. 地理研究,2011,02:335-347.

The evolution characteristics and the prospects of spatial development trend of China's urban agglomeration

Wei Lili¹ Wang peng²

(1. Lanzhou University, 730000, China; 2. Lanzhou University, 730000)

Abstract: To have a clear understanding of the main features and problems in the development of urban agglomeration in China, through reference and inquiry of the relevant research results and policy documents, based on the evolution of China's urban agglomeration, this paper summarizes China's urban agglomeration's evolution characteristics. We found that the evolution characteristics of China's urban agglomeration is mainly on government-oriented, "three vertical and two horizontal" distribution pattern, regional disparities and other characteristics; the evolution of China's urban agglomeration exists some problems, such as serious "Great Leap Forward" phenomenon , non-uniform definition standards, too much policy intervention and low developmental degree. Finally, aiming at those problems, try to make a prospect to the spatial development trend of China's urban agglomeration.

Keywords: urban agglomeration; evolution characteristics; "three vertical and two horizontal"; spatial development trend